



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลบาละ
อำเภอกาบัง จังหวัดยะลา



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลบาละ
อำเภอกาบัง จังหวัดยะลา

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสนอ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลบาละ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการ ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติ มิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ในการ บริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติ มิชอบได้

องค์การบริหารส่วนตำบลบาละ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลบาละ

ธันวาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑.วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๒.การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร	๑
๓.กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๔.องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๒
๕.ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
๖.ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง	๓
๑.การระบุความเสี่ยง	๓
๒.การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๔
๓.เมตริกส์ระดับความเสี่ยง	๔
๔.การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	๖
๕.แผนบริหารความเสี่ยง	๗

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างความจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะ เป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันล่วงหน้าไว้โยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็น มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยง ก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของ การเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้ และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็น ลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

๓. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออก ประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม(Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการทำกับดูละ

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม(Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร(Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล(Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present & Function (มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อนและ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตาม



๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลบวลาจะ แบ่งความเสี่ยงออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๕.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง

๕.๔ ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล

๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่าง ๆ อธิบายรูปแบบพฤติกรรม เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลบลาละที่มีประสิทธิภาพ

๑.การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknow Factor)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknow Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ		✓

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	Know Factor (เคยเกิดขึ้นแล้ว)	Unknow Factor (ยังไม่เคยเกิดขึ้น)
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน		✓
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง		✓
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย		✓

๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้



สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ



สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้



สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายฝ่าย ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม



สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการงานที่มีผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ	✓			
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน	✓			

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง	✓			
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย	✓			

๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้
 ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ	๒	๒	๔
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน	๒	๒	๔

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น x รุนแรง
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง	๒	๒	๔
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย	๒	๒	๔

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ	๒	
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน	๒	
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง	๒	
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย	๒	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ		✓	
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน		✓	
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง		✓	
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย		✓	

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ได้ง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ	ดี	✓		
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือกปฏิบัติในการให้บริการประชาชน	ดี	✓		
ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง	ดี	✓		
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย	ดี	✓		

๕. แผนบริหารความเสี่ยง

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ - เจ้าหน้าที่เรียกจ่ายเงิน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ใต้ถายขึ้น หรือได้รับการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายและหนังสือสั่งการต่าง ๆ	ต่ำ	๑. มีการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและปฏิบัติงาน ๒. มีการจัดทำคู่มือประชาชนพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ ๓. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบ ๔. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้กับผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบะละ	ต.ค. ๒๕๖๖ ถึง ก.ย. ๒๕๖๗	ทุกส่วนราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลบะละ
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือประชาชน เลือปฏิบัติในการให้บริการประชาชน	ต่ำ	๑. มีการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและปฏิบัติงาน ๒. มีการจัดทำคู่มือประชาชนพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ ๓. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบ ๔. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้กับผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบะละ	ต.ค. ๒๕๖๖ ถึง ก.ย. ๒๕๖๗	ทุกส่วนราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลบะละ
ความเสี่ยงการการทุจริตในความโปร่งใสของการจัดซื้อจัดจ้าง - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาคัดเลือกผลการจัดซื้อจัดจ้างเอื้อต่อผู้รับจ้าง	ต่ำ	๑. มีการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและปฏิบัติงาน ๒. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบ	ต.ค. ๒๕๖๖ ถึง ก.ย. ๒๕๖๗	กองคลัง

รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับของความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล - เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อช่วยเหลือในการพิจารณาการรับโอนย้าย		๓. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้กับผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบวละ ๔. ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบ ควบคุมและติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๕. ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความรู้ในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบ		
	ต่ำ	๑. มีการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานและปฏิบัติงาน ๒. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบ ๓. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้กับผู้บริหาร สมาชิกสภา และพนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบวละ ๔. ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบ ควบคุมและติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๖ ถึง ก.ย. ๒๕๖๗	สำนักปลัด



(นางจิรวรรณ ดาवกระจาย)

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ รักษาการแทน
หัวหน้าสำนักปลัด



(นายอิสมาน มณีทยา)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รักษาการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล



(นายพล หนูทอง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบวละ

